儀禮注疏詳校

儀禮注疏詳校卷第六

盧文弨

燕禮第六 鄭目錄 羣臣燕飲以樂

有 疏 乘禮在勞字下官移正聘使之勞 以盡其歡勸浦改

燕禮小臣戒與者 疏 自此已下盡射人告具浦改作自此至無加席也蓋以射人告具當屬下節發端者朱子云謂羣臣朝畢將退君欲與之燕故使小臣留之疏說非是 謂羣臣留在國不行者也李云謂不出使 鄭不言與語官改羣臣無事燕者東壁云諸侯無事而燕此何以云羣臣無事 君有命戒教官改射者東壁云疏言大射辨尊卑故言君有命燕禮主歡心不辨尊卑故不言君有命案下文言命者不一又如下設洗注云尊之異其文尊于東楹疏云君尊司宮筵賓注云燕私禮臣屈也小臣設公席注云卑者先

事尊者後此等甚多烏得謂之不辨尊卑又下諸立司正疏鄉飲鄉射是士饗禮莫辨尊卑此燕禮唯一獻以辨尊卑是仍辨尊卑也

膳宰具官饌 疏 既朝服則宜於六字浦校補正處在路寢

此燕已臣子故使膳宰卑者纂疏云此既以宰夫爲主人自不得兼具饌之事

樂人縣 注 言宮楊作言金校疏同縣者爲燕新之 疏 案周禮春官大司師下同樂云 此二者皆當天子樂師天子樂師金校壘大夫及士 故鄭下注云公樂正于天子樂師也

案下僕人相大師則諸侯無眡瞭方云諸侯大祭祀聲樂備具卽事之工甚多非用眡瞭不能使有位者徧相小祭祀及學校中樂事君或不親則小臣僕人未必與且眡瞭所自共之樂事將執使代之東壁云謂此樂使僕人縣之不知僕人則僕人已耳焉得謂之樂人 皆鐘磬

鑮鑮下同各一虡更按官改整理樂縣之法爲新之也全據
通解作案燕在路寢有常縣之樂今更整理之故云爲
燕新之也案燕在路寢二句已見上疏全欲於此皆之
不當從

設洗篚敖云諸篇設洗無連言篚者此有之衍文耳下
别云篚在洗西則於此言篚文意重複且篚在
洗西亦不可以東
書爲節其行明矣于阼階東南注設此不言其官賤也
東壁云案少牢尊與洗皆司宮設
之此司宮設尊則并設洗可知疏云膳篚筐者

故別釋浦校改言之也

司宮尊于東楹之西注司宮天子曰小宰方云司宮乃
戴記所稱宮
宰之屬中下士耳小宰則在侯國爲小卿席位當大於東
卿乃爲賓設席下遂工師又徹賓席與句人執燭乎東
壁云行禮陳設不過小臣之事
司宮當是宮人及司尊彝之屬聽酒人之成要者也東
壁

云成要即計簿也受酒正之計即可以設尊傳會之則太宰掌羞服之式羞爲飲食亦可以設尊歸之乎

方云士有不與燕而府史胥徒乃**所謂庶人在官者也**得與獻酬偵矣周官司士職凡會同賓客作士從此士即司士之所作也蓋升於司馬而未授官之士羣萃而食於公所故謂之旅食也諸子職會同賓客作羣子從下經所獻庶子即諸子所謂羣子也會同賓客皆使觀禮則燕羣臣大射以擇士必使觀禮而習事可知矣此乃異日公卿大夫之選故雖無執事而得獻所以與起之

疏 **以治王宮之政令** 今 **酒** 言 **正月盡言於小宰**

若據設尊之人及尊面而言即南面 東塾云亦當與酌者皆北面以尊北不容人也

交於 宮與

攷 **東楹北也**

其冪本爲瓦大設今未用陳在方壺之南者不可在方壺瓦大之閒相雜故也 朱子曰在尊南者謂瓦大在方壺之南耳如疏說則冪正在方壺瓦大之閒矣何言不雜

又言南上則 浦補 **有乎酒**

在南可知東壁云經言兩圜壺則一爲兮酒可知疏因不言南上遂以無兮酒爲說不知既無兮酒何必兩壺所以不言上者方壺已言此可知也

司宮筵石經之譌賓疏然其具浦從彼文改其言之筵席通

射人告具注射人主此禮以其或射也東壁云案周禮射人祭祀則贊射牲相孤卿大夫之法儀此經以射人主之則相法儀不獨祭祀矣注以或射言之案下文若射之云則射否未定焉有射未定而先用此主射之官邪疏釋曰浦以下節疏自此下云云十九字當在此節釋注之前則當并釋曰二字

小臣設公席注周禮諸侯昨酢通各本依彼文作昨李誤胙席後設公席者凡禮卑者先即事例者後也朱子曰此與大射雖設席先後不同然皆公先升而後納賓卑者先即事言偶不同耳不當據文便生異義敖云設賓席當後於公席乃先

言之者終言司宮之事耳

小臣納卿大夫　小臣師一人在東堂下　注　師長也　方云天子小臣四人侯國宜半之特標一人明一正一師也大射禮小臣小臣正相君小臣師佐之此篇相工授瑟者小臣二人在東堂下者師則設公席納卿大夫者必正也東壁云大射注以正爲長則師止當以衆言疏謂卽小臣正并也　疏　此浦校作皆是擬君揖位故下經君爾之始就庭

位浦校補也字　上士上　四人　又云小臣正贊袒袒　正

官補常在君左右　廣解賓主人入門之禮義補改　卽聘

禮云浦補　左則卽官改　由闈西者

入公降立　疏　大夫猶由　北面少前者

射人入石經人　請賓　疏　但射人有大小大者爲大射正其次

爲小射正又其次爲司正東壁云大射明言大射正爲擯又明言擯者爲司正此疏不顯與彼經文悖邪

射人命賓疏射人明知浦校改在君之右

賓出立于門外東敖云當作北面

公揖卿大夫注揖之人之也義疏云公南面揖爲先升耳不必以人意相存偶言

小臣自阼階下疏知羞於公者下注云君物曰膳通解有此七字浦補在此金補在下文據君而言下失之以其言羞膳據君而言

乃命執冪者注羞膳者從而東由堂東升自北階房中西面南上不言之者不升堂略之也東壁云執冪與羞膳者並命之則二執事當同升升後則執冪者自立於尊南羞膳者自立於房中雖文不具其理可知注以不升堂略之謂其從

北階升疏引大射工人以證之然彼經文不但記其升且記其降未嘗以其不升堂而略之又如士冠禮賛者亦立於房中注謂其由賓階升胡獨羞膳者升自北階乎 疏 故知西階前 以君命三字衍浦校刪 命之也 浦校補 又且東面階西面階婦人之階非男子之所升 東壁云此蓋本雜記夫人升自側階言之案東西旁階本無考鄭注止云旁側階陳澔則以為東房房階其說是也唯考工匠人九階注謂東西北各兩階孔疏以側階為東面階亦據此言之然彼為夏世室之制豈得以彼槩此況據雜記疏女賓升自正階女子子升自側階則升自側階唯女子子耳其女賓固升自北階賈能俱謂為婦人之階使男子皆升自北階乎齒說不可通矣 則羞者升自北階可知 二字浦校補 大射工人士與梓人亦 朱有 升自北階也 朱有此十四字舊在知由堂東者以羞在房下浦校移正 知由堂東者以羞在房

又 下接 知房中西面南上者 執冪與羞膳臨 膳官改 時請

者

膳宰請羞于諸公卿者注小臣不請而使膳宰於卑者翔略也東壁云疏以上請賓請執冪之略發明此注翔略之意不知射人小臣之請何以見其為略且其所謂略者何指據周禮射人有大夫有士膳夫小臣則皆上士天子膳夫既是上士諸侯膳宰當亦是上士但命數不同耳若云降於天子之士則何獨膳宰降而小臣又不降邪卽曰膳宰非上士然亦猶是中士下士也乃謂其卑於士何也至以禮之大例言則尤武斷無理義疏云射人爲擯請賓擯者事也小臣近臣請執冪與羞膳者近臣事也膳宰具官饌請羞諸公卿具饌者事也

射人納賓疏自此至賓以虛爵降案下疏以此句卽爲賓酢主人發端則不當復歸此節內浦改爲主人答拜然有兩主人答作此當作遂拜主人答拜方分明論賓升堂主人拜至浦補二字獻賓之事

賓升自西階　賓右又石經右北面　注　宰夫大宰之屬掌賓客之膳依周禮補疏同獻飲食者也其位在洗北西面義疏云周官宰夫為大宰之考秩尊而職重未可以此之宰夫當之疑諸侯直以膳夫大夫之長為宰夫耳主人洗北西面乃是獻大夫大夫後得薦之而改位於此非其初位然也東壁云周禮鄭注宰夫以膳獻為會羞假獻所謂四時新物與獻毛之獻不同安得牽合據春秋傳及檀弓屠蒯以宰夫為刀匕是供則猶是膳夫職耳或當時膳夫為太宰之屬故謂之宰夫與　疏　案下文獻大夫夫下為疑也依彼文補

欲見天子諸侯之臣名各官改異

主人降洗　疏　嘗辭從賓降故也

主人北面盥　主人坐奠觚于與石經于篚

膳宰薦脯醢　疏　既與鄉飲酒同用狗物則與於改官此賓

之牲體數同 敖云公俎似當用肩賓俎用臂與鄉飲酒賓主之禮異義疏云此有公俎以膳尊膳觚膳觶例之則敖氏密矣

賓西階上 疏 故拜鄭明之

主人降 疏 嫌易之也者 補 觚亦言稱爵 鄭以二字浦校

補 大射先行燕禮皆浦校補與此同

賓坐奠觚于篚 疏 以經既官改 言主人北面拜受爵

主人坐祭 注 未薦者臣也 義疏云正主酢則必薦此未薦者以主人堂上無位堂下又未定洗北之位無所薦之且公卿未薦不得輒薦主人非但以臣而已 疏 云席末未坐

啐酒 胥乃浦補 薦主人

不拜酒 疏 賓有二字官補 拜酒 主人為三字衍 告旨但告旨者賓拜

訖向官補主人告酒美此上故字金校刪則金校補主人代君爲

主

遂卒爵注不以酒惡朱有充滿二字謝賓朱有者字甘美君物也

主人盥洗象觚升實賓石經實之疏自此下不盡其于膳篚

不得北面取又舊倒補金校正不得南面背君取從西階來

不得篚東西面取東壁云南面嫌與主同故避之篚東有洗及罍故又不得在篚東西面取也君阼階上西向下勝爵者對君酌畢西還尚不嫌其背君此篚在阼階東南逌東榮則在君席之後烏得以南面爲背君至西來之說尤支離甚矣

公拜受爵疏凡此篇內公應先拜者皆後拜之尊公故也東壁云儀禮十七篇凡獻酬禮俱先拜受後言拜送例皆如此疏說殊不可解下言公荅再拜者一十有

三此疏所謂後拜之者也然皆爲荅拜禮是本不應先拜諸臣皆然則尊公之說非矣若此節先序公拜自是常例賈乃以受獻禮重解之誤甚

大射主人受公酢酌散二字官補者

更爵洗升酌膳酒敖云上下經酌膳皆無酒字此衍以降

主人盥洗升媵觚敖云當作觶于賓 坐奠爵拜句賓各本皆重賓字石經敖本不重金云大射禮並不疊賓字此當衍 降筵疏謂此二字譌東壁云此不言升何以認降其爲衍文無疑 疏則此比無升筵之事 揚訓爲舉義勝

於送三字舊作騰與媵決四字譌從通解改方云獻爲正爵而酬從之如媵之從嫡故以名焉

主人坐祭注辭者辭其代君行酒不立飲也義疏云坐祭遂飲鄉飲鄉射之常初不於燕而有異則賓之辭非辭其坐飲敖氏謂賓見主人將飲故辭之蓋欲即受此觶不敢復煩主人之更酌已且遠辟媵爵于公之禮也

疏正主謂鄉射飲酒正主酬

處東壁云正上上當指公公立飲主人坐故曰降於正主若鄉飲鄉射正主本坐飲與此同何得謂之降

主人酌膳 注 拜者拜其酌己也諸本己

主人降 注 其禮體諸本禮彌卑

小臣自阼階下 注 命長使選卿大夫之中長幼可使者義疏云賓以大夫則媵爵自無使卿之理長如遂官之長之長非以年計也注兼卿言且并幼以立說益誤

媵爵者立于洗南 疏 西階上北面 西 相待 云以右爲上者謂在洗南西面及階上北面時先者在右地道尊右故也 放云交於楹北交相右也凡經文惟言交者皆謂相右也東壁云洗南及階上皆暫立之位所謂往來者在交於楹北時先者既酌而還後者又往酌交時先者在南居後者之右後者在北亦居先者之右所謂以右爲上也疏說外

媵爵者皆坐疏猶故金校改執觶待于洗南

小臣請致者注優君也東壁云優字未安大射注云不必君命

若君命皆致洗象觶升實賓石經賓之疏若尊東浦校改西面

酌酒則以浦校改背君又於浦金校補楹北往住君所亦右

又浦金校改還而反相隨降自西階也補案鄉射記皆云

奠者於左將舉者於右是以浦校補鄉飲酒一人舉觶

故引大射以足之言媵爵者皆退五字浦校改四字反門右北面位也

浦校補

公坐注興以酬賓就其階而酬之也敖云興以酬賓謂與立于席舉觶鄉賓而酬之東壁云公無降席之文則即在席上酬之下言賓進受虛爵若不就西階則賓在君側何必言進

疏 則不言得浦校改升成拜 此篇末未下同無算爵

公坐奠觶 注 下不輒拜禮殺也東壁云注謂下不輒拜則似有所徘徊觀望者於理不順禮殺之說則尤舛酬禮固殺而拜下之常禮豈因殺而廢之至受酬者常禮本在左注謂不言之者不敢敵偶於君疏謂若言再拜于君之左則臣與君敵偶故闕其文是身蹈非禮又不欲明示後世聖人作經恐無此闇昧也

易觶洗 疏 凡以其君三字浦校改凡 酬賓當親酌以授賓 所以

受酢酬浦改為受尊者之爵 今由前人用後舊倒官正己不

用易亦官改以他為官改爵 但更易不殊以尊卑不同設

文有異朱子云更易二字注疏說雖詳然於例頗有不合疑本無異義不必強為分別

公有命 反升酌膳觶敖云觶字衍大射儀無之 注 是亦以朱李楊皆作

亦金校不言成拜　疏　賓升不拜者言四字通解無補校階上北面再拜稽首

射人作大夫　疏　云長者尊先而卑後者楊有君酬賓三字賓則旅楊作賓旅酬三卿三卿徧

賓大夫之右　注　賓在左各本在右者相飲之位　疏　賓在有金

校改西階上酬鄉

若膳觶也　注　言更觶卿尊也東璧云案所以易觶者蓋君本以不易者優賓賓既飲訖不敢[illegible]用之大夫也何尊卿之可言

大夫辭受酬　疏　言不祭者亦是酬禮殺也敖云酬酒不祭乃其正禮賓獨祭者以此酒爲公所酬故異之

大洗 疏 君酢作酳金改 主人

司宮兼卷重席 疏 加雈下從隹誤下同席尋 亦是兩重席兩

種官作重疑誤而稱加 是其一種重官改席也

乃薦脯醢 注 不酢辟君也義疏云禮主於賓故公卿以下皆不酢匿直辟君也

疏 案上主人獻公遂自主人浦校改 酢于阼階下

射人乃升卿 若有諸公 注 言諸者容牧有三監東壁云三監之說雖本之王制然是殷法於周制無攷此言諸者當兼致仕者言之 疏 上公命浦改 得

置孤卿一人 天子大夫四命與孤等故同稱公云金校改

席于阼階西 注 近君則屈親寵苟敬私昵之坐東壁云下記苟敬席注以此爲聘賓及本國公孤之位是敬之非屈之也且所謂屈之者不過爲其太尊何至以親寵私暱目

之　疏亦皆浦校改是為大尊　此孤亦一浦校改席於阼階之

西

小臣又請媵爵者二大夫石經疊大夫二字官云衍　疏亦如官作上

二人媵爵

請致者　注古文云阼階下北面再拜注末宋本有此十字朱李同浦金校

疏正謂周公作經許其如此爾以優之非賓也六字欠明浦依朱改此五字官依原文但改賓為實亦似未竟　言若君金改者不定之辭　不然似

當官補言皆歟

洗象觶　注以其其勸君東奎云此特代君洗爵非勸君酒也　疏君雖止

命長致亦當二人俱拜也本作今始命長致故俱拜以其其勸君故也文義頗不順

補依通解改

公又行一爵 注 若賓若長則賓禮殺矣 義疏云此之舉旅爲卿也爲卿則以酬長正也而亦或出賓以及長是仍復賓也 疏 以 與上複朱刪 其上觶者 朱去觶字案當當去者字 已爲賓舉旅 不尊爲賓 舉旅科從其一六字朱刪補校

是賓禮殺也

主人洗升 疏 前卿受獻不酢辟爵君

胥薦主人 疏 故知此 三字浦金校補 胥是膳宰之吏 故主人

辟之而 浦校補 位在下

卒射人乃升大夫大夫皆升 石經有李升楊敖本同 就席

席工于西階上 注 工瞽矇 從月爲疏同 疏 案周禮樂師司

職云

小臣納工 注 工四人者燕案金改 禮輕 疏 周禮序官管

文 是以引別官改 周禮

工歌鹿鳴 注 可則效陸傚朱李楊同下同 也

卒歌 疏 是以不得言節也之官改

公又舉奠觶 以旅于於石經于 西階上 疏 主於射故笙之閒四字

浦衍 至三浦補 射之後二字浦補官作故笙奏貍首三射畢 雖浦云衍 然猶言

酬也浦補

卒 疏 謂爲大夫舉旅行酬舊倒浦正 於西階之上

笙入 注 目宜朱李且浦校 正考父校商之名頌十二篇 疏 此

雖軒縣亦近縣之南北面也九字官改本作近北面縣之南也

主人洗　升授主人敖云此當如鄉飲鄉射有爵字

衆笙不拜疏笙在堂下而五字補校補言不拜受爵補校刪降者

亦盡階不升堂也補

乃閒歌魚麗注此采其物多酒旨者

遂歌鄉樂周南關雎從目譌葛覃覃俗卷耳注采蘋言卿大夫之妻能循修金云鄉飲作循詩序亦作循其法度也於時是朱李時文王三分天下有其二德化被于南西各本南土夫婦之道者衍李無然則諸侯之李無相與燕疏鄉飲酒云乃合樂與此文不同者以其二南是大夫士樂大夫士或作鄉

大夫或作州長故名鄉大夫樂鄉飲酒不言鄉樂者以其是己之樂東壄云據鄉射禮云鄉樂惟備彼何嘗不言鄉樂注以鄉樂爲風蓋合二南十五國風言之賈乃以爲大夫士之樂又嫌與鄉不可强合遂以作鄉大夫州長爲言且加之名曰鄉大夫樂傳會甚矣

是以注以合解之也本作是以彼處解合爲歌與衆聲俱作耳此歌而解合明同也朱删易之

大師告于石經有李楊敖同樂正曰注教六詩大師依各本改疏同疏對小師已下三二百人爲上工士也

樂正由楹內注復位復在東縣之北疏以其樂正與工俱在堂廉則楹南無過處故由楹內義疏云由楹內而東其節應爾楹南儘覽非以其窄而無過處也樂正之位不離乎工在堂則北面於工之西樂備而工猶未降則西階東北面乃

近之蓋工初入而將升時樂正命位乎此故云復也注皃由以樂正爲有二人故致誤不知大射儀亦無兩樂正也案東壁亦以東縣之北去工遠爲非以疏多謬誤詳爲之辨因文繁不錄　工向東坫之

東南西面北上坐時行官刪

射人自阼階下疏偏獻之後乃行旅酬故立司正之後乃行旅酬十字浦金校補　唯雖一獻以辨尊卑故主人獻君而受酢酬官改

司正洗角觶注或亦其實不主意於賓也宋無李楊同東壁云不言賓者大夫內也之也注說無理

司正降自西階注右還將適觶南先西面也必從觶西爲君之在阼也少立者門嚴正慎其位也李無故云將於觶南北面

則石經下文於觶北面而則左還皆欲從觶東往來也義疏取之謂注疏言左右正相反此在阼階前亦不嫌於背

君

升自西階東楹之東請徹俎降 敖云衍大射儀無之東釋文云降或在告于賓之下

賓反入 注 燕安坐相親之心也宋無疏同李暢同 疏 不云君降

說屨者浦校補 則君之浦補 說屨之已移上 在堂上席側 則君

尊說屨於堂上二字浦校補 席側可知也

羞庶羞 注 謂膎肝骨狗胾疏誤骨 醢也義疏云肝骨非速治之具此未必有東壁云周禮膳夫羞與珍並言肝骨為八珍之一不得雜入庶羞方云觀六月韓奕二詩所陳品味維嘉維偕可羞者無不為也文弨案庶羞猶羞也必不止於狗胾醢記所云庶羞不踰牲者謂用豕則不以羊為庶羞若

魚鼈之類非所謂驗也方說得之 疏 此注不言炮鼈已下注文不具朱楊皆作鄭知有此物者以經云庶羞不唯二豆而已之下補金依之 取狗肝 下以

大夫祭薦 疏 不敢於盛成禮者盛二字補補 謂未立司正之前立行禮時也成禮謂祭先也大夫彼時十二字補校補 受獻之時二字補校刪 不祭脯醢 祭先二字補校刪 是 成禮二字補校刪 不敢成禮於盛時也 補

司正升受命 注 司正退立西序端 敖云惟云受命皆命不著其所加上文可知既對則司正降而復位義疏云司正以相旅為職若獻則無司正之事此後即獻士且有薦司正于觶南之節故知敖說為正

主人洗升 主人拜送 受石經及諸本並作送 觶 注 獻士用觶士

賤也今文觶作觚 敖云凡獻無用觶者當從今文東壁云說文觚受三升觶受四升不可以觚爲觶

士坐祭立飲 疏 笙之長尚受爵於階上明士得升堂受爵也 東壁云周官笙師中士二人下士四人此注獨士大約與笙師等上文獻笙于西階上一人拜盡階不升堂受爵降彼何嘗升堂邪

乃薦司正 疏 皆名 明 射人

辯獻士 疏 今卿大夫得獻升堂上東方 三字依楊補 位空

主人就旅食之尊 注 北面酌南鄉獻之於尊南 義疏云惟君面尊酌者於尊背酌之若非君尊則酌者鄉尊而酌之如尊于房戶之閒者尊南面酌者則北面也此門西之尊北面酌者南面可知 疏 旅食尊在西鐏 構 之南 府史 史胥徒

之輩方云得獻在庶子之先則爲升於司馬之士益明矣
若射 注 鄉射記下曰字義云衍 疏 故曰衍浦金校 大射初
有執爵者 疏 故云然後官改 士有盥升主酌授之者
大夫立卒爵不拜實賓石經實 之 疏 得獻之後旅則浦校 及之
主人洗 皆于石經於 阼階上 注 庶子掌正六牲之體
云云案注所云乃夏官諸子之所掌也義疏云庶子即諸子所掌而不可在以諸子當之此注多生枝節
義疏悉爲駁正詳見本書 樂正亦學陸尸教反教也文弨案宋李郎作教官本同 國子
以舞 大樂正立令 于東縣之北 凡獻皆爲爵浦金據各本
改 也 疏 明大小樂正各監一縣也浦補 則宜北統於
堂上矣下衍 堂前三官補符 即在工後也工丙柑三字衍官刪 云

官補內小臣　案周禮肆師二字官補有外內命男夫官改下同鄭注云外命男六鄉以出也按內命男朝廷卿大夫士官補

此內小臣三字浦補獻於阼階

受賜爵者疏但先衍君未飲而已先卒六字浦校補刪受字爵則浦校補似惠不由君而浦校補來故俟君卒爵然五字浦校補後飲然後受虛爵五字衍則補浦校是由尊者來故後飲之四字浦校刪也此下疏當依通解移於下唯受爵於公者拜節下

受賜爵者與授執散爵者故據大射儀增戴補入

唯受爵於公者拜疏釋曰此執爵者皆酌行之以徧唯卒受浦補爵者興以酬士至不以己尊孤人也共四十二字浦校從上節移於此并加釋

日二字在釋注之前乃是舊例補正緩辭

士不拜受爵注不言賓賓彌臣也君荅拜於上示不虛受也東壁云不言賓蓋以鄉大夫槩之與上經文等文省耳賓固爲臣何彌不彌之有至君之荅拜所謂禮無不荅也記雖有不虛取之文畢引之似廓落疏言彌臣補校補者今乃沒設浦金皆改沒吳云謂沒其文而不見也賓不言賓

宵則庶子閽人爲大石經無各本有燭於門外疏則大燭亦

廷地廣席設之而已

賓醉疏戒介之使不失禮

賓所執脯以賜鍾鍾吳云鍾鼓之鍾古從重三禮無鍾字俗本或作鍾皆後人所改也案今本多閒出當一律改從重人

公與客燕上 當補一圖

對曰寡君 注 私謂獨受 金云鍾本作有 恩厚也 敢者怖懼用

勢決之辭 金依疏補也字

記燕朝服於寢 注 謂冠玄端緇帶素韠白屨也 東壁云據士冠禮素裳白屨乃皮弁服之制朝服並未言白屨也案特牲記朝服玄冠緇帶緇韠可見朝服韠色原無一定玉藻諸侯朝服視朝爲玄冠緇衣素裳鄭主裳屨同色之說故注此云白屨實是臆說 疏 複下曰白爲

其牲狗也 四字石經楊敖本有 注 狗取擇人明非其人不與爲禮

也 此十四字依楊補金校

若與四方之賓燕 疏 此戒賓再 注 辭 以其公食公無

席又無入廟之事吳云公食大夫禮於廟行之乃云無人廟之事何也疏蓋有譌
賓爲苟敬席 注 苟且也假也主國君饗時親進醴於賓
東壁云曰苟者蓋主人謙辭謂其敬特苟且爾敖云苟
誠也實也賓也賓於是時雖不爲正賓而實爲主君之所敬
也方云苟當爲耇耇齒德兼隆之舊臣故用爲國客之稱
以尊異之文弨案注云賓實主國所宜敬也敖氏之說
亦與注合爲可從東壁云饗禮已亡鄭何所據而云進
醴據疏說亦是禮賓而非饗賓且在享後而非饗時則
其說未免牽合也 今燕又宜且浦金依諸本改獻焉 不嚌啐似若遵
舊俱作尊方云遵訛爲尊鄉飲酒禮雖公卿爲遵禮無嚌啐今從改正者然也 疏 前有
饗獻浦改食不言之者 於是席之於阼階西而又且浦金校
改又而敬之也浦金改 今但浦金校改 苟敬之前
無膳尊 疏 卿鄉大夫來聘 故鄭引彼經以證也出浦改

與卿燕 注 君恆 但浦金依諸本改 以大夫爲賓者 疏 謂不以
使浦改 所與 爲浦改 燕者爲賓之義 儀浦改 是不用公卿爲
賓恐逼君 方云古者五十方爲大夫累日積久以至孤 卿年必過者七十不與賓客之事亦量其筋
力難勝卿畏逼則聘賓之受饗本國公卿之 禮食君親與爲賓主之禮何以不畏逼乎
羞膳者 疏 經直云請執冪與羞膳者 浦補
若以樂納賓 疏 以燕在寢賓及庭 及二字衍浦校 寢庭
升歌鹿鳴下管新宮 東壁云或謂新宮乃宮之子聲以 之奏南陔白華華黍也將終則和
以笙而樂成義疏云新宮有聲無辭左傳宋公享叔孫 昭子賦新宮或謂即斯干斯干宣王時詩不可引以解
此
若舞則勺 注 勺頌告成大武 舞疏同金依諸本改 之樂歌也 敎云

勺者舞名但不詳其爲何代之樂義疏云內則十有三年舞勺未必始於周於樂之詩名酌未可即以爲此舞之節 疏 謂秉干于舞以奏勺詩也

凡栗階 疏 若公羊傳云趙盾避靈公是 注 階公食大夫禮注不拾階而下曰辵疏云義已見于此疏則躇當爲辵 階而走是也

凡薦與朱無羞者小膳宰也 注 上特言羞卿者小膳宰者金依諸本補與疏合

有內羞 疏 酏食糝食養 取稻稻譌下同米舉糔溲之 餈

之粘著者浦校改以粉之耳

上射退于物 注 荅對李有此注金據鍾本補

若飲君當有如字燕則夾爵義疏云鄉射記如燕則夾爵此似脫一如字

若與四方之賓燕注受賜謂公鄉卿浦金校改鄉字疑有音者酬浦金校改之

有房中之樂疏而云有明爲浦補四方之賓而有之

儀禮注疏詳校卷第六

儀禮注疏詳校卷第七

盧文弨輯

大射儀第七○鄭目錄 以觀其禮也 陸有宋本同李作以觀德者也 數中者得與於祭不數中者不得與於祭 義疏云此據射義然以周官司裘射人諸職考之則自天子以至諸侯卿大夫皆有大射夫大夫之臣能有幾何乃可擇而去取乎卽天子之祭六卿以下至於祝史皆有常職諸侯入觀當祭之時無不助祭之禮非必擇焉而有所去取也若因祭而射以習禮樂禮亦宜之大夫士因祭而射皆可謂之大射皮侯大射所用士射以豻侯則士亦有大射敖氏不用舊解云言大射者以別於賓射燕射也所見偉矣 射儀 義 於五禮屬嘉禮 金云射儀上脫大字官本補文弨案上鄉射禮亦不著鄉字以凡射禮皆屬嘉也此似可不補

大射之儀君有命戒射　疏　其唯維官依彼文改賢者乎　君使

之舊倒官正戒乃戒　故以政教戒言之也

宰戒百官　疏　其實諸侯兼官無冢宰立地官司徒以兼

之方云春秋傳趙孟日武請於冢宰矣南遺日家卿無路以此經及聘禮參證則侯國亦有宰

射人戒諸公卿　注　司士掌國中之士治凡其戒令命疏作令

與周禮文合李同官同　疏　夫人亦散齊七日致齊三二日若然

卜及戒皆在旬有一日東壁云祭有齋而射無齋則必十日也　又是浦校改大

宰云前期十日　前所諏諏謅之日也　注云王自澤宮

宮而還

前射三日　疏　不云宿戒浦補者浦以此疏自此宰夫戒起至是前一日矣百十五字

欠淸析云當依朱子通解本作上文射人戒是前期旬有一日此宰夫申戒是前射三日宿是夕宿爲前一日宗伯宿視滌濯是也共三十有八字語較簡明 云宰夫冢宰之屬者案接大宰云 明滌器是射器方云射器拂拭而已無所用滌

司馬命量人 注 掌量道巷塗陸涂數者 每舉足者止正

視遠近所各本皆不誤爲發必中也 士無臣祭不射東壁云據特牲禮是士禮彼經有二司有羣執事有宗人有祝有佐食有贊者此皆臣也以司裘準此經則士射當以干侯

疏 豻又飾以皮也浦據通解改此句作侯豻亦以皮飾之案疏文自明可以不改

案故 先鄭注射人貍步 鄭注周禮云豻胡犬豻侯上十字浦金依朱補朱不引疏上文故以豻字置鄭注之首方明此連上文則當依鄭本注豻字移下爲得 亦取捷點意

遂命量人　注　前射三日張侯設乏（方云自視滌濯至量　侯道張侯設乏宿懸）（並前一日事若張設於三日之前　必別具帷幕以備風雨非事之宜）疏　西亦六丈者（自此）（以下十九字朱在上若然之上金依之改轉云　此誤倒於文不順文弨案即仍其舊亦自通）故鄉

夏射記云　欲證（正）射以鵠為主也　將（雖官　改）欲解經

見鵠之義　一寸分為三分得一分為（則是二字官改　為與前文同）

三分寸之一則（官改即案　即則本通）是少半寸　云以豻侯計（記）

之者　張法糝侯（鵠官　改）鵠下畔與豻侯之上綱齊　少

半寸者即三分寸一（舊倒　官正）也　故知糝侯（者沛　改）下綱去

地一丈五寸少半寸也　是大侯下綱去地之數（亦然　朱改）

通上綱計之去地四丈八尺五寸少半寸（舊本是大侯　下綱去地亦）

然九字浦改作則上綱去地四丈八尺五寸少半寸也故注依此云數朱云也

樂人宿縣其南笙鐘石經鐘下同注笙猶生也東為陽

中萬物以生義疏引陳氏暘之說謂鏄磬之應笙者曰笙鏄笙磬其應歌者曰頌鏄頌磬春秋傳有歌鍾即頌鍾也又加案云工席於西笙立於東故鍾磬之在西者從工而名頌其在東者從笙而名笙

春秋傳曰大太案呂內凡太蔟作大疏同蔟所以金奏贊陽出滯姑

陸沽官從之各家並作姑洗所以修絜百物疏據官有度律均鐘毛本

凡鏄磬之鐘旁從亶黃鐘之鐘旁從重前後皆然今人多不分別官本亦亦槩以鍾磬之鍾旁從重金郎

鎛也鄭彼注云半之者謂諸侯之卿大夫士也諸侯

之卿大夫士也以下八字浦金校補半天子之卿大夫西縣鍾東

縣磬是半之為堵五字浦金校補是亦舊例今正全之為肆諸侯

之士直特縣半北天子之士　或於階閒或於東方是
亦半之爲堵六字浦金校補　以言鑮鐘形如鐘而復大
建鼓在阼階西　疏注云楹謂爲之柱　故用先代代鼓
西階之西　注　平民無忒外傳作貳　示民軌義外傳作儀此疏自作義解
疏釋曰浦金皆據通解謂此處脫夷則無射西方成功收藏故稱頌頌者美盛德之形容也二十三字當補於此文弨案此段疏已見於樂人宿縣節下通解前不見而移於此耳不當重複補入且上不述注於大例亦不合
故先擊朄聲應鼙二字浦補應之也　其義亦通舊作亦通義是浦改
庸鏞金改下容衍磬西方
一建鼓在西階之東南面　注　國君與其羣臣備三面爾
無鐘磬有鼓而已其爲諸侯則軒縣義疏云樂之差次以用樂者之尊卑

而殊不以賓客之尊卑也此關一縣自爲辟射至居射時而遷樂所遷者工與瑟而已不問并其縣而遷之也

簜在建鼓之閒 疏則此簜故知浦改竹管也 管如篴從篴譌

而小

叢倚于於石經官本同 于 頌磬西紘 疏 犄與於 那與于 以木

貫之而下有跗柎浦改 磬在又官改 編縣之用紘

厥明 冪官冪譌下竝同 用錫 注 其爲字從豆曲聲吳云疏亦以𠱠爲豐之本字而字書未載

疏 自此盡奠定浦改官饌 論豫設尊洗具饌之事 但文又浦金改有詳略耳 卽葬下棺櫬閒重鹿盧之類輩浦金校改

曲豐據下疏語改 者承尊之器象形也是以豐曲官改 年之字曲豐官改 下著豆 不用本字之豐曲 還近

似籩豆之豆通解作故其制還近似乎豆又删去舉漢法而知五字浦從之今案不可依朱改其制口徑浦金改小而又高此承尊之豐物口足徑各宜亦浦金校改差寬其高尺衍比常豆而衍差短故云近似豆大補而卑亦謂之坫玷下同致爵於其在於浦改上

尊士旅食疏遙繼鐏而言云

又尊于大侯之乏注爲隸僕人巾車糝侯豻侯之獲者

獻讀爲沙義疏云下經所謂服不之尊卽此尊也注讀獻爲沙而以獻酒爲鬱鬯古者諸侯賜圭瓚然後爲鬯未賜圭瓚則資鬯於天子今尊於堂下而用之賤者不已褻乎東壁云鬱鬯止嚌啐而不飲此下云卒爵其非鬯可知疏取醆酒益齊沛鬱鬯之事也補爲官謂

改侯之神以按浦校改下文云

又設洗于獲者之尊西北 注 有篚爲奠虛爵也 纂疏云爲獲者亦設洗雖於賤者必潔敬也下經云賓散於篚即此篚注說非

小臣設公席 大夫繼而敖云當有西字東上 注 唯賓及公席布之也其餘樹之於位後耳 纂疏云燕禮設鄉席注云席自房來當以彼注爲準

小卿命於其君者也 方云侯國卿以下別有小卿魯有宗伯小司寇乃小卿也其下各一大夫故有五大夫若如注疏說次國以下方有小卿則合之仍三人而已安得有東東上者而又有西上者乎

席于賓西射禮辨貴賤也 東壁云燕禮自賓而外尊卑之分秩然不紊安得以此辨彼不辨辨之

射人告具 大史夫石經史注疏亦譌在于侯之東北北面東上 注 爲有侯故衍宋無入庭深也 疏 釋曰自此盡少進云云十二

字依浦當移於奠定注下　下小官改　有小臣正

公降立于阼階之東南　注　上言大夫誤衍耳　東壁云上詔公卿大夫原應總言之下西面北上此是諸公卿之位不當有大夫下句亦衍大夫二字

乃命執冪者　疏　以其執之冪者

擯者納賓　疏　自此盡賓荅再拜　舊倒今正

奏肆夏　疏　則如常舊燕　若賓醉奏浦改　而出

主人卒洗賓揖　乃字石經宋本朱李皆無燕禮有　升　注　賓每先升尊也

揖之從宋李改浦校

宰胥薦脯醢　注　不使膳宰薦不主於飲酒　東壁云案膳宰爲上人故其胥薦之燕禮當亦共胥薦也

遂卒爵興注辟正主君宋本主也

主人盥注象觚觚有象骨飾者宋本朱李皆有金校也不言實

之變於燕東壁云酌者必實之實者亦必酌也注疏說無謂

主人降自西階注主人俎脊下從目為脊脅肺也

更爵洗升酌散敖云此亦當酌膳吳云案上文賓酢主人酌膳此主人自酢于公所以達公意

亦酌膳也敖說得之

主人盥洗升媵觚敖云當作觶吳云案凡酬用觶敖說是于賓疏自此盡

東補南面立論主人酬賓受賓爵謂官以經并燕禮疏文改正之之事

主人降洗注酬而疑衍禮殺也

小臣自阼階下注命之使選於長幼之中也方云長謂五大夫爵

列之尊者故小臣以次作二大夫而不復請於君也

媵爵者皆坐祭　待于於石經于洗南

若命皆致　疏　後者亦於尊觶西東面

媵爵者皆退　疏　但浦云衍　大夫初與卿在門右北面　仍乃浦改　是門右北面

公坐取大夫所媵觶　疏　自此盡復位　浦改盡無加席當從之

公坐奠觶　注　下不輒就　拜禮殺　補金校　也　疏　自此以下皆云公荅拜不言再拜燕禮皆言公荅再拜不同者燕主歡不明　用官改　尊卑　東壁云荅拜與荅再拜不同者烏知其非所謂省文互文者如必以辨尊卑與不辨尊卑言之則公而於彼則絀於此則伸一燕公無常尊也者豈說禮家而廟刺戾至是

公坐奠觶注賓進以臣道就也浦金校改君

賓告于儐者注賓實朱李賓欲以次序勸諸臣酒

賓以旅大夫注先孤卿後大夫四字朱李有

賓大夫之右至大夫荅拜注賓在右相飲之位朱李有此注七字

疏釋曰賓位在左而在大夫之右者是相飲之位

非賓主之正官有位也朱有

賓坐祭立卒觶不拜注酬而禮殺朱李有

若膳觶也至遂就席注言更觶尊卿尊卿則賓禮殺朱李有

疏釋曰上注云不相襲者於尊者言更自敵以下

言易此賓於卿是自敵以下當言易今言更者尊卿尊

卿則卑賓禮殺也朱本有

大夫辯受酬注復位注李猶已也今文辯作徧朱李有

疏釋曰言復位者亦如上復門右北面位即庭中北面位也朱本有

主人洗觚觶石經朱李皆作觚升實散獻卿于於石經于西階上注酬賓而後獻卿飲酒禮成於酬朱李有

司宮兼卷重席設于於石經于賓左東上注言兼卷則每卿異席重席蒲筵緇布純席卿言東上統於君席自房來朱李有以上六段注毛本至脫金據李本補注又據朱本兼補疏今官本悉補入矣此下疏毛本有

乃薦脯醢疏彼注云臑若膊膊下同胳觳之折故公卿

空等皆無俎也
卿坐左執爵注不嚌啐事在射臣之意六字舊作亦自貶於君五字今
依宋本朱本改正疏案燕禮不君在射亦不嚌俱補被改不啐者
卿有無俎者自然祭官然不嚌也
羞獻大夫大乃石經大夫皆升就席
乃席工注六人大太下竝同師少師各一人
僕人正徒相大太石經大師注士其吏也東壁云疏謂士乃府史之等爲有府
史而得與僕人正等同在相者之列曠從目譌
士大槩大僕之屬如上中下士耳疏同也大
師也
相者皆左何瑟注主於射略於朱李有此字官無樂也

後者徒相入　疏　是列官言浦改尊卑也

小樂正從之　疏　彼主於樂此則略於樂故也東壁云燕禮固主於樂射禮尤貴比樂則更重於燕

坐授石經受誤瑟乃降

小樂正立于西階東　疏　猶統于階而西浦改云西階東不變

乃歌鹿鳴　注　可則傚陸誤也歌鹿鳴三終而不歌四牡皇皇者華敖云三終謂歌鹿鳴之什三篇如左氏傳工歌鹿鳴之三是也

主人洗　注　洗爵獻工辟正主也獻不用觚工賤略之也文弨案纂疏東壁皆言惟為大師洗不及衆工獨方氏云燕與大射則歌者必大師小師卽上工亦異日之小

師大師也故皆洗以獻文弨案下云一人拜受爵指衆工中之一人謂大師也則洗亦并及衆工當從疏說又故氏謂爵卽觚不言觚者可知耳

主人受爵 注 鼓北西縣之北也言鼓北者與鼓齊面餘長在後也 故云鼓北鎛南也不云鎛南者嫌與賓旅食者之意同也不取節於聲者鼓大聲小也義 疏云若在西縣之北則不當取節於鼓矣或又以西階東之建鼓當之亦非也鼓距堂廉近大偪師工六人雖以陪列況又有樂正在其南詎無所容矣自當以故說爲長

羣工 工立案文義改疏同 僕人

立于其側 疏 其穹 躬 隆二十板

乃管新宮三終 故云管新宮并及其下二篇也二篇之名未聞 疏 以其堂下

詩故與由庚由儀之等同亾 云 故 同官改 云有其義而

亾其辭 則近 官補 於北 此官改 縣而言此 北官改 辟射位

卒管注於云各本皆作於是時大樂正還北面立於其南義疏云小樂正不離乎工工東則從而東無所謂大樂正者

司正適洗疏比鄉飲酒及鄉射爲顯其事補威儀多自

此巳後還與於官改二鄉同也

司正降自西階南面坐奠石經誤作取敎同觶注奠于中庭

故處也宋本處

與右還注如是得從浦從朱作於李楊竝作從觶西往來也

司射適次注張帳宋本朱李楊皆作張幃席爲之著着俗字本皆作著下同

右巨指附弓把陸楊把也

自阼階前曰爲政請射注爲政謂司馬也方云爲去聲言爲政典而

請射若是司馬則當自請於君不宜使司射請且君前臣名不宜隱其名而曰爲政也

遂告曰 石經作于誤 大夫與大夫士御於大夫 東壁云三耦當是鄉遂所貢士鄉射與此經三耦外俱別有大夫士之耦則不當混而一之此方在請射之初不但未比士大夫之耦且未比三耦烏得遽有大夫與大夫士御於大夫之說且如鄉射請射後即命弟子納器然後比三耦則此二語自不應在請射納矢之間疑此當在下第二番射比耦節中諸公卿皆未降之下蓋錯簡耳 注因 疏

告選三耦於君 義疏云三耦初射以卑賤者爲之何必選之於君而爲此煩瀆哉

以 浦云上是字衍 曲禮云

射器皆入 總 石經總 衆弓矢楅

工人士與梓人 射正莅 官涖石經宋本莅 之 注 一 陸壹下同 從一

橫曰午 疏 冬官雖亾士 不知官屬之號 以工巧之官

衍能知之官補也　則鄉射記三字舊作上文官改長橫改官與距隨

是也　云午十字謂或改為之吳云此倒句法猶言十字謂之午耳不必改為

卽鄉射記從長浦補如笴三尺橫長如浦改武尺二寸是也

卒畫疏以浦補其人升降自北階義疏云畫物為堂上之役故往來皆由房不由

西階者賤故也大射似不應有北堂下之位況工人梓人非內官之士比以注說為非

遂比三耦注大夫在門右北面士西方東面東壁云上經明言三

耦西面北上則司射東面可知注乃以大夫士之位為說不惑甚乎疏則天子諸侯例

同三一改浦耦一侯而已

三耦俟于次北疏故立於此以俟命三字浦補

司射命上射至子與某子射敖云是所謂比也此亦當有司馬命巾車量人繫左

下綱及命獲者倚旌于侯之事文不具耳鄉射則於既比三耦爲之卒遂命三耦取弓矢

于次敖云此下當有三耦袒決遂拾取弓矢之事亦文不具也三耦既取弓矢遂立于次中西面北上案

敖云拾取弓矢可以正注次中隱蔽處不拾取弓矢之說非

司射入于次 注 搢扱陸捷各本俱扱也

卒射北面揖 注 不南面者爲不背卿東壁云君在堂故從臣禮鄉射亦有

卿大夫何以不北面乎則注不北面之說非 疏 案鄉射誘射卒射浦補南面

揖者 故司射不特待金改尊之 其餘小少浦金改鄉

遂取扑石經初竝作朴後皆改

司馬師命負侯者 注 見侯與旌深志於與浦改侯中也

負侯者皆適侯 注 作使始官改也

上耦出次 疏 亦上射在北居右 左浦金改

皆當其物 注 大夫耦則視射浦改 參中 士耦則視干 于

中

司馬正適次 疏 釋曰自此至司射退反位論司馬正命

去侯司射命射之事也 浦補二十二字依例首補二字當在釋注之前

授獲者 疏 云授獲者以旌也或曰者下當有旌字文脫耳 注 大侯服不氏負

侯徒一人居乏之相代而獲參侯干 于 侯徒負侯居乏之不

相代 疏 云受旌而退三侯皆然則其負侯居乏之者之相代代亦並同義疏云上經云負侯者皆適侯又云負

侯皆許諾至此乃云授獲者則負侯與獲之爲異人三侯似並從同

舉旌以宮 注 再 等從鄉射注宋本改 言獲也

上射降三二石經三官同等　上射於于石經於左注上射於左由

下射階上少右乃降待之東壁云兩人本同階何所謂下射之階上又經竝行緊承中等來自上射與下射雖閒中閒一等及下射從之至中等乃前與上射竝行從之必少右者爲竝行計耳何待降至地上上射始得在右也既竝行則亦竝降可知又何降而待之之有至降一等之上下說尤不分明

疏　取弓矢拾三耦皆袒決遂四字漏金校補取弓遂至卒射

三敖云當作二耦卒射亦如之

司馬正袒決遂注司馬正政官之屬敖云司馬正與司馬師乃射時所立之官如司射之類也方云周官一日正掌官法以治要三日師掌官戒以治凡謂六官之正與貳也此經知非司馬之鄉與貳者鄉貳席位在堂此正與師射時與司射聯事而終獻獲者則非鄉貳決矣周官大司馬教振旅伍長與二十五人之長皆得假以公司馬兩司馬之名則因射而立監得假以正與師之名明矣疏直以司

馬正爲小司馬說非是　疏　司馬適堂西袒執弓矢是知雖無矢

者亦七字金校補　不當金補在位

升自西階　注　揖推之也各本皆作之

負侯許諾如初去侯汪氏肇灋疑此二字衍

小臣師設楅　注　鄉射禮記浦改與疏合曰乃設楅幅同　疏　于中庭

旣設楅　司馬師坐乘之卒石經有各本在若矢不備之上

司射適西階西　注　升堂者欲諸公卿大夫辯閱也東壁云上　疏

告三耦卒射輕故不升堂此請射於公事重故升堂下經公卿大夫各自有告不必於此徧閱之也

上以衍去扑告君不注　故鄉射亦浦補升堂下大射告公故前在堂下

此升者欲公卿閱之十七字係誤衍浦依朱刪也

公許 則降卽位而后後石經后告

司射自西階上 注 適次由次前而北西面立敖云適次亦謂進而至於次也東壁云上三耦初立於次北西面此待事之位也及第一番射乃云三耦出次射畢反位第二番射亦云出次則其位在次中明矣三耦位在次則繼三耦之南者亦在次可知 疏 彼臣禮主人與賓皆卑東壁云彼經大夫中有卿主人卿大夫亦是卿其分相敵賓又特尊烏得云主賓皆卑邪

司射東面于大夫之西北北石經比朱楊敖本俱作北爲句官從之

遂命三耦 注 此命入次之事也義疏云三耦既比矣何待司射命之而後入次細玩經文無此迂曲 司射既命而反位不言之者上射出當作取矢事未訖義疏云下經云小射正作取矢如初則此亦當有小射正作之文脫耳

一耦出　注　三耦同入次其出也一上射出　文弨案上射二字必傳寫之譌細玩注意以入次則三耦同而出次則一耦先出舊皆以爲鄭誤鄭不應若是

上射東面　注　右有手從裏取之便也兼幷也幷矢於弣

君在阼還周則下射將背之　義疏云進坐橫弓時皆北面與則上射已東面矣不因而遂揖又左還毋周而後東面者以順羽故因而爲之儀也始取矢時鏃在右手則羽逆轉括之一端於右手而以鏃鄉外乃順矣毋周變於鄉射之周者也君在堂上取矢者在堂下固無背之之嫌且司射司馬師亦時有南面者不嫌　疏也注言不背君亦賸義耳

以其下射若右　又金校改

還周爲背君若左還向東復　覆　卽右還西面

下射進坐　注　人東西鄉以南北爲橫　義疏云橫弓時上射下射皆北面以楅上之矢縱鄉南必北面乃可取也既取乃東西　疏鄉耳人北面則弓以東西爲橫矣注說殊足眩人

取不官補背君向南爲順故官刪也

旣拾取矢梱梱注亦譌石經梱之

揖以耦左還上射於左敖云當作右義疏云左字是鄉射上射於右此於左者鄉射之耦位在西於右乃當其位此則在東於左乃當其位也疏北面揖時已在次西下面衍官刪

退者與進者相左相揖下還字石經宋本皆無浦金校

司射作射揖石經射如初

司射猶挾一个注猶有守浦金校改故之辭　今三耦卒射

衆足以舊止一巳字以朱本朱李本校改知之矣

大史釋獲　大史實八算石經筭下並同于中疏況國君官臣衍

官刪多明亦使人執之但文不備也五字浦金校補

司射西面注其邪制躬射官改舌之角者爲維或曰維當爲綃綃下同通解謂字異音同官據攷工記訂正與鄭射禮乃張侯節疏同栖復謂爲朱李楊皆作謂矢至侯不著而還公則而釋獲疏因著維與綱二者二者通解作也下全易其文較賈疏爲明白云維者謂上躬上舌下躬下舌兩頭皆有角以小繩綴角而繫之於植綱者謂上綱下綱皆出舌入尺亦用繩綴爲之所以繫侯於植者然則綱與維皆用繩爲之故一矢或離綱或離維也或曰維當爲綃綃綱耳者鄭更爲一義謂非是綴角之繩乃止下綱之耳也以上共九十八字易去疏九十六字其共譌邪制躬舌之角者

賓降敖云此言降而言升似有闕文不取弓矢于堂西注取之以升俟君事畢敖云取以升者明其將侍君射者

諸公卿則適次 疏 前行北官改 至其三耦之南

公將射 疏 君尊若爲行始焉 補 者

遂搢扑 取公之決拾于 於石經 于東坫上一小射正授 石經 同敖云當作受此受於有司注同 弓 疏 司射次之司射 二字浦校補 或謂之

二字浦補 小射正 大射正執弓以袂以授公 弓

司馬方云下當有正字 升 注 還右還君之右也 義疏云右物賓所立此時賓待于物北一箭故司馬但云還右如注說則是還左矣 疏 降自西階釋弓反位 四字金校補 前後是同

公就物 注 笥崔從佳誤 葦器 疏 又按上文司射請 舍親浦校改 立司正 則司射又人官改 與大射正爲一人

小射正坐奠筲于於石經于物南注所以韜從缶譌指

小臣正小臣正退俟于於石經于東堂疏乃云公袒襦朱

襦故鄭云既袒乃設決浦金校補拾

大射正執弓以袂疏案考工記弓工人云

公既發注公下射也而先發不留尊也敖云拾發以將乘矢則是賓先公後亦如其他上下射之爲也東壁云案鄉射記君爲下射上射既發則荅君而俟是公後發也

公即席疏公卿以下當繼射公與賓當觀之故升就位

也東壁云賓與公後降先升尊之也疏說未確

卒射釋獲者注司射不言宋無浦金校刪告者

賓諸公卿皆異東之以茅卒敖云卒字衍

司馬釋弓反位 疏 委矢當枉作官改朱作依司馬命取矢之下

不失其次故浦改

司射適階西 北面視石經同陸眡官從之算

每委異之 注 易校枚宋本同陸校數

東面坐坐字敖云衍鄉射無之 注 少北比浦金校改官同於故

司宮士奉豐 疏 豢詩云兕觥其觩云云東璧云絲衣爲助祭之詩有酬而無罰且詩無不授義烏得以證此 大太夫已上皆手授

司射遂石經及李楊敖皆有袒執弓

不勝者 疏 降堂皆執弛弓襲說決拾矣故云固襲疑衍 卻

欲與勝者相起復衍發

司射先反位 注 居前俟所命入次而來飲 東壁云案鄉射司射位在中之西南射位又在司射之西南堂下之西以東爲前故彼經司射反位注有居前俟所命來之說此經次在東階下洗東南司射位在西階下中之西南相隔東西兩階何居前之有又彼經射位在司射西南與司射近升飲者先就射位司射作之乃升此經無射位皆由次升堂不當言入次而來者葢誤認射位在次北因亦以鄉射注施諸此

三耦及衆射者 疏 適不幸而 今若罰爵浦校改 在於不勝之黨雖數中亦受罰及論其藝 其助祭浦校改 雖飲射爵亦得助祭或 浦補 但在勝黨雖不飲罰爵若不數 敎金改 中 以其飲罰據一黨而言及 取官改 其助祭

不勝者進 疏 明知未 來浦金改 飲時兩手執弓

與升飲者相左　退俟文石經俟于序端

若賓諸公卿　疏故知云浦改　此耦謂士也

僕人師洗升實賓石經實觶以授

若飲公　疏毛傳云兕觥角司爵

公降一等　注夾爵亦所以恥公也義疏云重恥公故夾爵以致敬乃云恥公殊違禮意

若諸公卿敖云比耦時大夫有與士為耦者諸公卿無與士為耦者此諸公卿衍文大夫之

耦不勝　注以尊與卑二字李有金校補為耦

司宮尊俟吳云上不言俟此俟字衍或上脫負字于服不之東北方云設尊之初卽名曰獻酒示主獻服不而非為祭俟也此曰尊俟不沒其實也不曰大侯之乏之東北而曰服不亦以見此

尊主獻服不而服不轉以祭侯兩敖云兩兩壺也或脫一壺字耳獻酒 注 不於初設之

者不敢必君射也義疏云此設尊洗之處近於侯乏之閒獲者執旌時往來於此若早設之

亦虞窒礙故俟時而設非關君之射不射也既張三侯君雖不射大侯之獲者亦當獻之 疏 但聖

人射法 決 一與一奪 故浦校改而字因上句有故字不當重不知古人不計此

豫張大侯至於此浦校改設大侯之尊必俟二字浦校補君射說

乃設之者

司馬正洗散 注 掌獲猛獸而教擾之者東壁云案周禮服不氏經文云

射則贊張侯以旌居乏而待獲是此經服不之正訓也舍此而說疏矣 疏 自此已前皆

以事名明浦改之 六十官之屬者衍 此西面不嫌背君

以其南統於侯故也方云諸侯堂高七尺禮行於階下庭中君不見故雖南面無背君之

鄉況西面乎

司馬正西面　注　此終言之獻服不之徒乃反位　東壁云上注服不負大侯其徒一人居乏所謂居乏是上下經所謂獲者也此經明言獻服不後又明言獻隸僕人巾車獲者其獻者爲司馬師此獻服不乃司馬正送爵之後卽反位注所云云顯與經背　疏是故浦改略

賤也云此終言之獻服不之徒乃反位者益　但浦改　大侯

尊　余於此上據通解增雖不侯卒爵然亦必兼獻其徒而後始反位共廿七字今案賈疏本自明白可不改

故下注云　二字浦補　司馬正皆獻之是也

宰夫有司　注　獲者之俎折脊脅肺　鄉射記有臑字係誤衍當據此正之

卒錯　注　容二人也司馬正皆獻之　義疏云惟實一散于篚而服不祭侯卒爵後司馬師卽受虛爵安所得爵以獻大侯之徒

適右个由侯內　東壁云內字義不可解

疏　次　決　祭右个

獲者左執爵　注　如於北此各本北面人焉　義疏云薦俎之設當如南面人自錯於侯北三步而移適於此面位無變也　天子祝侯曰　方云五帝三王時其阻兵倡亂敢爲不寧者皆強橫之諸侯故射之取義使同心於貫之以示敵王所擒之義祭之以聲其罪乃周官大祝誳祝所謂攻說也　疏　周禮當作攷工記梓人文

適左个　注　獻獲者俎與薦俎官改皆三祭

卒祭　注　此北鄉受獻之位也

司馬師受虛爵　張云觀此則前注謂司馬正答獻服不與其徒之說明矣服不本下士其徒卽得獻亦宜在隸僕巾車之後　注　不言量人者此自後以及先可知　方云注意不明量人鬱人於祭有常職當與鄉大夫竝受主人之獻於適士中若隸僕人等職卑事鋭疑不得

與於獻故特者之耳改 疏 明此 知浦改 是穆侯于侯之獲者 及 交官

獻先言隸僕人

卒司馬師 石經有浦金校補 受虛爵

獲者皆執其薦 疏 明繼計 服不而南可知

司射適 釋石經適 階西 注 獻釋獲者與獲者異文武不同也 敖云釋獲者無事於侯且尊於獲者故獻之不酌獲者之尊而酌上尊也東壁云文武之說蓋後世語不足以訓經

少南辟 辨 中

薦脯醢 敖云似脫設字 折俎

司射倚扑于階西適阼階下北面請射于公如初 敖云階下請射于公正禮也鄉之升者有爲爲之耳此言如初未詳疑衍義疏云初請射時本自阼階下云如初者如其

初不如其再也 疏決前司射升堂請諸射于公升

司射先反位 疏不得言先反位是以決亥浦金改之

三二石經三金依諸本皆作三戴云宋作二耦拾取矢如初小射正作取矢

如初下句敎疑衍云大射之禮司射惟命拾取矢而不復作與鄉射異以前後經文徵之可見又言此於拾取矢之後似非其次且上無作取矢之事亦不空言如初其爲衍文明矣義疏云上經將飲不勝者司射於三耦及衆射者既命之矣小射正又作飲射爵者如作射以彼例此則拾取矢亦當司射命之而又小射正作之不應覓無此節而以經文爲衍也此句蓋在上句之上傳寫者譌在下耳此云如初則初命拾取矢亦當有之而文脫矣非至此禮殺而後以小射正代也

三耦既拾取矢 疏賓擯浦金改升階復位還筵

若士與大夫爲耦 疏以其三耦是士不之東

大夫進坐揖三挾一个揖退〔進敖云當作揖退鄉射云揖退是也〕諸公卿〔敖云不言大夫文脫耳〕升就席疏公卿乃升就席者蓋公卿乃〔四字舊作以其浦校改〕上大夫與下大夫〔四字浦刪不當從〕同是大夫爵故上大夫待大夫反及位乃後升就席

衆射者繼〔既石經繼〕拾取矢

司射猶挾一个〔此句上當有圖隔今置下司射與司馬交于階前之上誤〕注君子之於事也〔宋有浦金皆校補〕疏釋曰自此至卒射如初論三射以樂爲節之事〔此上十六字浦補〕謂〔請〕若天子騶虞九節諸侯貍首七節云復〔一獲浦金改〕用樂行之者證射用應樂〔而浦改〕爲難之意

樂正曰諾　北面視眡石經視通解作眡上射注鼓無當於五

聲五聲二字浦金補不得不和疏是其浦補投壺存者

上射揖司射退注貍首逸詩曾孫也義疏云貍首注以爲逸詩何又以曾孫當之乎射節之詩不可太長劉氏敞謂三詩皆在二南則貍首亦必其儔或曰鵲巢也篆文貍似鵲首似巢

疏重此樂節浦補故也

大師不興　公樂作而後就物稍屬敖云謂授矢于公稍屬也然此當蒙如初儀之中似不必獨見之且語句不全亦恐非出於作經者之意蓋衍文也方云再射於授矢言稍屬三射於樂作言稍屬蓋以君之血氣有強弱志慮有緩急且無暇專勤藝事故四矢之行不過與拾發之節相屬而已求以疏數如一不可必得也不過與鼓樂之節稍相屬而已求以術聲而發不可必得也故少寬之案此與注不以樂志語合可以正敖氏之說注志意所擬陸儗度也

司馬升命取矢　如初復位　疏　釋曰自此至與算而俟論取矢視算飲射爵及射畢之事　此二十二字浦補

司射命設豐　敖云當更有設豐二字如鄉射之文　實觶如初　疏　彼浦補金　不言面鏃而　補　此言面鏃彼言兼弦弣而此不言　十字浦補金據通解補　兼弦衍　弣

司射反位　矢不挾兼諸弦　敖云此下益脫弣字　面鏃

司射命釋獲者　疏　今既退中與　於浦改　算　經文算石經作筭

司馬　官本引李如圭云馬字疑衍吳云案鄉射此一節亦云司正升自西階李說是　正升自西階

大夫降復位　疏　故知非　升官改　西階下

司正升賓 皆說屨屨石經屨升就席

羞庶羞 疏 注云脊腸閒脂腊 以引官改 其二十豆有三

牲之物

司正升受命 注 皆鄉其位也東壁云經言皆命則北面總命之也 疏 以

云爲浦改 反坐故知降席也 此將獻士王金改 事未訖一

乃薦司正 疏 又不言司士與執冪者二人略之故三字浦校

補 文不具

辯獻士 疏 立畢乃薦不待畢獻舊畢獻待官移正 司正薦乃薦

士也

主人就士旅食之尊 注 不洗者於賤略之也宋無朱李同 疏

案上文位在阼階東南面浦改自然北面受授

賓坐祭卒爵　公荅拜賓石經有各本同反位

公坐取賓所媵觶　受者如初受酬石經成各本同酬之禮一

有執爵者　疏　士有執膳散衍爵者有執散補爵者故知士

是有盥升主酌授之

大夫卒受者　注　與上坐者異也宋有朱李同　疏　大夫末末官

能衍改又受酬者當與士相酬五字浦校補刪輒與西階上故鄭云入字士立堂

下與上坐者異故大夫興而立酬七字浦補也

大夫立卒爵　疏　鄭知祝史以下皆階得旅酬者前前得浦改

獻祝史與旅皆得獻

若命曰復射疏釋曰自此至皆獲論復射之事浦上十字補

司射命射唯欲疏是以不可恣心所欲東壁云經特爲欲射者言之其不欲者不之強也疏說甚曲

卿大夫皆降注拜君樂與臣下執事無已不言賓賓從

羣臣禮在上義疏云命復射而拜非爲樂與執事也賓與君爲耦不可從羣臣之類矣疏

直云唯公所賜復若浦改不言若賓若長

壹發注而和者謚亦宋朱李楊謚多疏上士云第二番第三

番唯公得侯浦改中三侯

主人洗注庶子既官即朱李既掌正六牲之體后後夫人

之官也疏釋曰此經論獻庶子左右正內小臣之事

上十四字浦補　不見小少樂正從之　案上文樂正反及位

是以鄉射工遷於東南官補西面北上　是以云是衍時

事補不聯也　則位不得在又案執事者官改堂下

無算石經筭下同爵　疏論爵與樂恣意二字浦改樂無次補數之事

受賜爵者　疏嫌得即飲不代伐

受賜爵宋有李敖同官同者與　注與其所勸歡宋本勸者

唯受爵宋李有于公者拜卒受宋李有敖云當有爵者與　疏鄉轉

傳浦金改乃爲而者

公命小臣正辭　疏令及官改直升不成拜者

宵則庶子　注作燭俟俟宋朱李俟賓出　疏論禮畢賓容出

補公卿出二人衍入之事

賓所執脯注明雖醉不忘禮下三字本作志禮不忘集釋據燕禮注改

卿大夫皆出疏云賓禮訖是浦補臣禮衍是也

公入敖云當有奏字驁注射宮在郊以將還爲入義疏云敖氏謂入降而入於內也意者在郊亦必易服稍休而乃出而還於國與

儀禮注疏詳校卷第七